



SINALOA

Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) – Infraestructura Educativa Básica

1. Descripción de la Evaluación			
1.1 Nombre de la Evaluación: Evaluación específica del desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) – Infraestructura Educativa Básica.			
1.2 Fecha de Inicio de la Evaluación (dd/mm/aaaa): 31/01/2021			
1.3 Fecha de Término de la Evaluación (dd/mm/aaaa): 28/02/2021			
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:			
Nombre: Felipe de Jesús Osuna Zatarain		Unidad Administrativa: Instituto Sinaloense de Infraestructura Física Educativa (ISIFE)	
1.5 Objetivo General de la Evaluación: Evaluar el desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) – Infraestructura Educativa Básica, del ejercicio fiscal 2020, con base en la información entregada por el área responsable del programa, con una valoración de los resultados e impactos derivados del cumplimiento de las metas establecidas en el programa.			
1.6 Objetivos Específicos de la Evaluación:			
<ul style="list-style-type: none"> • Identificar como se ha contribuido a la infraestructura educativa básica, mediante la construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física. • Estimar el impacto generado y emitir juicios de valor respecto de los resultados obtenidos y la forma de mejorarlos. • Realizar una valoración general de los resultados y productos del programa, así como el desempeño institucional en la operación del programa. • Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora del programa derivados de la evaluación, así como de los hallazgos relevantes. 			
1.7 Metodología Utilizada en la Evaluación: Trabajo de escritorio, mediante el cumplimiento de los Términos de Referencia para la Evaluación Específica del Desempeño.			
Instrumentos de Recolección de Información: Seleccionar con una (X) según sea el caso			
Cuestionarios:	Entrevistas:	Formatos: X	Especifique: Esquema de la Evaluación Específica de Desempeño
Descripción de las Técnicas y Modelos Utilizados: En cuanto al proceso operativo de la evaluación, seguido por los responsables de la evaluación, este contempló dos fases, mismas que se describen de forma resumida en el siguiente listado:			
1. Recolección de información: fase que consideró los procesos inherentes a recabar la información pertinente			



SINALOA

Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) – Infraestructura Educativa Básica

y necesaria para el análisis sistemático realizado en apego a TdR aplicados.

2. **Análisis de Gabinete:** fase que contempló todos los procesos y procedimientos de análisis minucioso, así como la conformación de los documentos bases para la obtención de resultados y hallazgos de la evaluación.

2. Principales Hallazgos de la Evaluación

2.1 Describir los Hallazgos más Relevantes de la Evaluación:

- Se observó que a nivel estatal las dependencias encargadas de coordinar y realizar el seguimiento y evaluación del Fondo fueron: la Secretaría de Educación pública y cultura, mediante el Instituto Sinaloense de Infraestructura Física Educativa y la Secretaría de Administración y Finanzas, esta última a través de la Dirección de Evaluación.
- Se observó que en el ejercicio fiscal 2020, fueron 391 las obras y acciones financiadas total o parcialmente con recursos del FAM Potenciado, cuyos objetivos coinciden con los del Fondo, los cuales están orientados a entregar obras de Infraestructura, Construcción, Rehabilitación y/o Mantenimiento, así como también de equipamiento.
- Se observó que los datos reportados se apegan a la característica de homogeneidad, pues cumplen con la estructura, formato y contenido requerido; asimismo, los reportes presentan la desagregación pormenorizada indicada en cada componente, y por lo tanto cumplen con todos los elementos solicitados.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de Acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- Los procedimientos para otorgar los apoyos a los planteles educativos están estandarizados, sistematizados, difundidos y apegados a los documentos normativos del programa.
- Se registra el destino de las aportaciones del FAM y vigilan el avance de las obras de infraestructura física educativa.
- Se tienen identificados los principales subprocesos que permiten cumplir los objetivos del proceso de planeación.
- Se realiza el proyecto adecuado para cada una de las necesidades del plantel educativo a atender, existencia de avances de obras.
- El programa presupuestario tiene definida su población objetivo.
- Impacto positivo en los beneficiarios.

2.2.2 Oportunidades:

- Elaborar una Matriz de Marco Lógico interna que incluya los objetivos.
- Separación de cada esquema de apoyo en acciones independientes con sus respectivos instrumentos normativos.
- Valoración del impacto en los beneficiarios, como resultado de apoyo.
- Aprovechar las solicitudes de servicios de infraestructura de otros ejercicios para integrar un catálogo de necesidades para obtener información complementaria.



SINALOA

Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) – Infraestructura Educativa Básica

- Valoración de los aciertos y áreas de oportunidad de los procesos entre las instancias involucradas.

2.2.3 Debilidades:

- Presupuesto insuficiente para atender todas las necesidades de manera simultánea.
- Ausencia de diagnóstico oportuno de las necesidades prioritarias de los planteles educativos.
- El conocimiento del ISIFE sobre la situación actual de la infraestructura física educativa es limitado.
- Retraso en la asignación del recurso, lo que provoca retraso de conclusión de obras.
- No hay un plazo para la revisión y actualización de la población objetivo.

2.2.4 Amenazas:

- El diseño de los indicadores de la MIR puede que no refleje los alcances reales del fondo.
- Los niveles de las metas de los indicadores de la MIR no son claros.
- No cumplir con las metas establecidas en relación con la cobertura de atención.
- Riesgo operativo por mala articulación de los procesos.

3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- Sobre la gestión y operación de los recursos del FAM, se concluyó que el Gobierno del Estado de Sinaloa cuenta con mecanismos debidamente registrados para constatar si las transferencias de las aportaciones se hacen de acuerdo con lo programado; que están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las áreas responsables.
- Lo relevante para que se pueda mejorar es que se debe realizar un esfuerzo para elaborar un diagnóstico de las necesidades de infraestructura del sector educativo en el estado, así como un documento donde se defina el problema y la población atendida por el programa, también resulta útil que se atiendan las deficiencias que se detectaron en las metas establecidas.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Mantener o aplicar un adecuado flujo de procesos operativos, considerando articulación, continuidad y eficiencia.
- Realizar un estudio específico de impacto a beneficiarios directos e indirectos de la ejecución de recursos de FAM.
- Implementar un mecanismo que permita conocer la satisfacción de los beneficiarios del fondo y considerar los resultados obtenidos para la toma de decisiones y las estrategias para la mejora continua.
- Elaborar un Catálogo de servicios de infraestructura educativa, así como generar información específica asociada a la situación actual de la infraestructura educativa en el Estado.
- Establecer con claridad los niveles de metas con unidad de medida e indicar el comportamiento de los indicadores.
- Realizar un diagnóstico del problema que atiende el programa y definir el plazo para su revisión y actualización.

4. Datos de la Instancia Evaluadora



SINALOA

Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) – Infraestructura Educativa Básica

4.1 Nombre del Coordinador de la Evaluación: Felipe de Jesús Osuna Zatarain.
4.2 Cargo: Director del Órgano Interno de Control.
4.3 Institución a la que Pertenece: Instituto Sinaloense de la Infraestructura Física Educativa (ISIFE).
4.4 Principales Colaboradores: Dulce Yadira Velázquez Chaidez, Tomás Escobosa Iribe, Paúl Hernán Lugo Velázquez
4.5 Correo Electrónico del Coordinador de la Evaluación: felipe.osuna@isife.gob.mx
4.6 Teléfono (667) 713-33-63

5. Identificación del (os) Programa(S)			
5.1 Nombre del (os) Programa(s) Evaluado(s): Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) – Infraestructura Educativa Básica.			
5.2 Siglas: FAM			
5.3 Ente Público Coordinador del (os) Programa(s): Instituto Sinaloense de la Infraestructura Física Educativa (ISIFE)			
5.4 Poder Público al que Pertenece(n) el(los) Programa(s): Seleccionar con una (X), el correspondiente			
Poder Ejecutivo: X	Poder Legislativo:	Poder Judicial:	Ente Autónomo:
5.5 Ámbito Gubernamental al que Pertenece(n) el(los) Programas): Seleccionar con una (X), el correspondiente			
Federal: X	Estatal:	Local:	
5.6 Nombre de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s): Instituto Sinaloense de la Infraestructura Física Educativa (ISIFE), Felipe Jesús Osuna Zatarain			
5.6.1 Nombre(s) de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s): Instituto Sinaloense de la Infraestructura Física Educativa (ISIFE)			
5.6.2 Nombre(s) de (los) Titular (es) de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) a Cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):			
Nombre:	Felipe Jesús Osuna Zatarain	Unidad Administrativa:	Instituto Sinaloense de la Infraestructura Física Educativa (ISIFE)
Correo Electrónico:	felipe.osuna@isife.gob.mx	Teléfono con lada	(667) 7133363



SINALOA

Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) – Infraestructura Educativa Básica

6. Datos de Contratación de la Evaluación	
6.1 Tipo de Contratación: Seleccionar con una (X) el correspondiente	
6.1.1 Adjudicación Directa:	6.1.2 Invitación a Tres:
6.1.3 Licitación Pública Nacional:	6.1.4 Licitación Pública Internacional:
6.1.5 Otro: Evaluación Interna	
6.2 Unidad Administrativa Responsable de Contratar la Evaluación:	
6.3 Costo Total de la Evaluación:	
6.4 Fuente de Financiamiento:	

7. Difusión de la Evaluación
7.1 Difusión en Internet de la Evaluación: saf.transparenciasinaloa.gob.mx/sed/ y en http://evalua.sinaloa.gob.mx/
7.2 Difusión en Internet del Formato: saf.transparenciasinaloa.gob.mx/sed/ y en http://evalua.sinaloa.gob.mx/